

РЕШЕНИЕ

№ 135/02.09.2020 г.

за прекратяване на процедура

за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗВЪНГАРАНЦИОННО АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА В "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ" АД ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”

На основание чл. 108, т. 4, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 и чл. 181, ал.6, предл. второ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с протоколите от дейността на комисията /Протокол от 18.08.2020г. и Протокол № 2 от 28.08.2020г./ и доклад на същата по чл.103, ал.3 от ЗОП от 31.08.2020г., назначена със Заповед № 119/10.07.2020 г. на изпълнителния директор на "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ" АД, утвърдени на 01.09.2020 г. от изпълнителния директор на „МБАЛ - ПИРДОП" АД, като приемам констатациите и изводите, отразени в същите, и в изпълнение на Решение № 530 от 12.06.2020г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„ИЗВЪНГАРАНЦИОННО АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА В "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ" АД ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”**, публикувана под уникален номер 00399-2020-0007 в Регистъра на обществените поръчки,

ПРЕКРАТЯВАМ:

Процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„ИЗВЪНГАРАНЦИОННО АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА В "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ" АД ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”**, открита с Решение № 530 от 12.06.2020г. на изпълнителния директор на "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ", за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8**, поради следните **МОТИВИ**:

При разглеждане на техническите предложения на участниците, по отношение на представеното такова от участника "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД за обособена позиция № 3, комисията е констатирала следното:

Комисията е установила, че от представеното оторизационно писмо не може да се установи, че участникът е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура, посочена в Техническата спецификация. Съгласно Раздел III "Техническа спецификация" от документацията за участие в техническите си предложения участниците следва да представят документ за оторизация/оторизационно писмо от производител или друг еквивалентен документ по преценка на участника, доказващ че участникът за обособена позиция № 3 е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно е решила да отстрани участника "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД от участие в процедурата за обособена позиция № 3 на основание чл.107, т.1, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП и документацията.

При разглеждане на техническите предложения на участниците, по отношение на представеното такова от участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД за обособена позиция № 1, комисията е констатирала следното:

Комисията е установила, че в т.8 от предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3 за обособена позиция № 1, участникът не е направил каквото и да е отбелязване, съответно заличаване на текст, свързан с приложенията към представения Образец № 3. По този начин не става ясна волята на участника в попълнения образец, а именно дали прилага, имал ли е намерение да прилага, съответно не прилага определени документи към образца, като освен това чрез съответното отбелязване, съответно заличаване на текст, участникът изразява за какво ще послужи съответния документ за оторизация/оторизационно писмо. Без значение за този пропуск на участника е дали към представения образец е приложил някакъв документ.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно е решила да отстрани участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от участие в процедурата за обособена позиция № 1 на основание чл.107, т.1, т.2, б.“а“ и т.5 от ЗОП и документацията.

При разглеждане на техническите предложения на участниците, по отношение на представеното такова от участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД за обособена позиция № 4, комисията е констатирала следното:

Комисията е установила, че в т.8 от предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3 за обособена позиция № 4, участникът не е направил каквото и да е отбелязване, съответно заличаване на текст, свързан с приложенията към представения Образец № 3. По този начин не става ясна волята на участника в попълнения образец, а именно дали прилага, имал ли е намерение да прилага, съответно не прилага определени документи към образца, като освен това чрез съответното отбелязване, съответно заличаване на текст, участникът изразява за какво ще послужи съответния документ за оторизация/оторизационно писмо. Без значение за този пропуск на участника е дали към представения образец е приложил някакъв документ.

На следващо място, комисията е установила, че от представеното оторизационно писмо не може да се установи, че участникът е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура, посочена в Техническата спецификация. Съгласно Раздел III “Техническа спецификация“ от документацията за участие в техническите си предложения участниците следва да представят документ за оторизация/оторизационно писмо от производител или друг еквивалентен документ по преценка на участника, доказващ че участникът за обособена позиция № 4 е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно е решила да отстрани участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от участие в процедурата за обособена позиция № 4 на основание чл.107, т.1, т.2, б.“а“ и т.5 от ЗОП и документацията.

При разглеждане на техническите предложения на участниците, по отношение на представеното такова от участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД за обособена позиция № 5, комисията е констатирала следното:

Комисията е установила, че в т.8 от предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3 за обособена позиция № 5, участникът не е направил каквото и да е

отбелязване, съответно заличаване на текст, свързан с приложенията към представения Образец № 3. По този начин не става ясна волята на участника в попълнения образец, а именно дали прилага, имал ли е намерение да прилага, съответно не прилага определени документи към образца, като освен това чрез съответното отбелязване, съответно заличаване на текст, участникът изразява за какво ще послужи съответния документ за оторизация/оторизационно писмо. Без значение за този пропуск на участника е дали към представения образец е приложил някакъв документ.

На следващо място, комисията е установила, че от представените оторизационни писма не може да се установи, че участникът е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура или на сходна такава апаратура, посочена в Техническата спецификация. Съгласно Раздел III "Техническа спецификация" от документацията за участие в техническите си предложения участниците следва да представят документ за оторизация/оторизационно писмо от производител или друг еквивалентен документ по преценка на участника, доказващ че участникът за обособена позиция № 5 е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура или на сходна такава апаратура.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно е решила да отстрани участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от участие в процедурата за обособена позиция № 5 на основание чл.107, т.1, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП и документацията.

При разглеждане на техническите предложения на участниците, по отношение на представеното такова от участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД за обособена позиция № 7, комисията е констатирала следното:

Комисията е установила, че в т.8 от предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3 за обособена позиция № 7, участникът не е направил каквото и да е отбелязване, съответно заличаване на текст, свързан с приложенията към представения Образец № 3. По този начин не става ясна волята на участника в попълнения образец, а именно дали прилага, имал ли е намерение да прилага, съответно не прилага определени документи към образца, като освен това чрез съответното отбелязване, съответно заличаване на текст, участникът изразява за какво ще послужи съответния документ за оторизация/оторизационно писмо. Без значение за този пропуск на участника е дали към представения образец е приложил някакъв документ.

На следващо място, комисията е установила, че от представеното оторизационно писмо не може да се установи, че участникът е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура или на сходна такава апаратура, посочена в Техническата спецификация. Съгласно Раздел III "Техническа спецификация" от документацията за участие в техническите си предложения участниците следва да представят документ за оторизация/оторизационно писмо от производител или друг еквивалентен документ по преценка на участника, доказващ че участникът за обособена позиция № 7 е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура или на сходна такава апаратура.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно е решила да отстрани участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от участие в процедурата за обособена позиция № 7 на основание чл.107, т.1, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП и документацията.

При разглеждане на техническите предложения на участниците, по отношение на представеното такова от участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД за обособена позиция № 8, комисията е констатирала следното:

Комисията е установила, че в т.8 от предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3 за обособена позиция № 8, участникът не е направил каквото и да е отбелязване, съответно заличаване на текст, свързан с приложенията към представения Образец № 3. По този начин не става ясна волята на участника в попълнения образец, а именно дали прилага, имал ли е намерение да прилага, съответно не прилага определени документи към образца, като освен това чрез съответното отбелязване, съответно заличаване на текст, участникът изразява за какво ще послужи съответния документ за оторизация/оторизационно писмо. Без значение за този пропуск на участника е дали към представения образец е приложил някакъв документ.

На следващо място, комисията е установила, че от представените оторизационни писма не може да се установи, че участникът е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура или на сходна такава апаратура, посочена в Техническата спецификация. Съгласно Раздел III "Техническа спецификация" от документацията за участие в техническите си предложения участниците следва да представят документ за оторизация/оторизационно писмо от производител или друг еквивалентен документ по преценка на участника, доказващ че участникът за обособена позиция № 8 е оторизиран за извършване на сервизна дейност на съответната апаратура или на сходна такава апаратура.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно е решила да отстрани участника "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД от участие в процедурата за обособена позиция № 8 на основание чл.107, т.1, т.2, б. "а" и т.5 от ЗОП и документацията.

Възложителят е възприел изцяло гореизброените подробни мотиви.

Офертите не отговарят на условията за представяне и са неподходящи.

В случая необходимо и законосъобразно е прекратяването на откритата процедура с Решение № 530 от 12.06.2020г. на изпълнителния директор на "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ" АД за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание, с предмет: „ИЗВЪНГАРАНЦИОННО АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА В "МБАЛ - ХРИСТО БОТЕВ" АД ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ" за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8.

Решението да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на интернет адрес: <https://mbalvratsa.bg/izvangarantsionno-abonamentno-obsluzhvane-na-meditsinska-aparatura-v-mbal-hristo-botev-ad-po-obosobeni-pozitsii>

В 7-дневен срок от влизане в сила на решението, в Агенцията по обществени поръчки, да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в което да бъде отразено прекратяването.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от уведомяването пред Комисията за защита на конкуренцията - гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. (02)

988 40 70; (02) 935 61 13, електронна поща - sradmin@срс.bg; www.срс.bg, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Възложител:

**Д-Р ПЕТЕ
ИЗПЪЛН
НА "МБА**

**ОР
В" АД**